

10-23-2021

Experiencias Migrantes: Una Aproximación a la Relación entre la Calificación de los Migrantes, su Región de Origen y la Estructura Social en Chile

Luis Acuña Urzúa

Braulio Cabrera Toledo

Cristián Doña-Reveco

Follow this and additional works at: <https://digitalcommons.unomaha.edu/socanthfacpub>

Please take our feedback survey at: https://unomaha.az1.qualtrics.com/jfe/form/SV_8cchtFmpDyGfBLE

Experiencias Migrantes.
Una Aproximación a la Relación entre la Calificación de los Migrantes, su Región de Origen y la Estructura Social en Chile*

Luis Acuña Urzúa¹
Braulio Cabrera Toledo²
Cristián Doña Reveco³

Borrador. Citar como:

Acuña Urzúa, L.; Cabrera Toledo, B.; and Doña-Reveco, C. 2021. “Experiencias migrantes: una aproximación a la relación entre la calificación de los migrantes, su región de origen y la estructura social en Chile.” SocArXiv. October 23. doi:10.31235/osf.io/w97mk.

Resumen

Este artículo responde a la pregunta sobre las características de la relación entre estructura social y migrantes calificados y migrantes no calificados que residen en Chile a partir de un análisis de la Encuesta de Caracterización Socioeconómica de Hogares (CASEN) del 2015. Se parte de la hipótesis que los años de escolaridad, recodificados como no calificados y no calificados, y el lugar de origen de los inmigrantes, medido como macro región de origen, influye en el acceso diferenciado que tienen los nacidos en el exterior en una serie de servicios y derechos sociales; a saber la vivienda, salud, previsión social e ingreso. Utilizando un análisis de correspondencia múltiple se explora la participación de cada grupo de inmigrantes. Se concluye que el acceso diferenciado también tiene que ver con la posición relativa de Chile en el sistema migratorio internacional como país periférico del Norte Global.

Palabras Clave: Migración Calificada; Estructura Social; Chile; Macro-Región de Origen; Análisis de Correspondencia Múltiple

* Esta investigación es parte del proyecto CONICYT+PAI/ Concurso Nacional Apoyo al Retorno de Investigadores/as desde el Extranjero. Convocatoria 2014 + 82140058 proyecto: “Globalización Neoliberal, transformación social y migración internacional: Migrantes estadounidenses y españoles en Chile”. Tiene como origen la tesis titulada “Experiencias Migrantes: Una Aproximación a la Relación entre la Calificación de los Migrantes, su Región de Origen y la Estructura Social en Chile” (2017). Esta tesis fue realizada por los alumnos Luis Acuña Urzúa y Braulio Toledo Cabrera, bajo la tutela del Profesor Cristián Doña Reveco para optar al Título Profesional de Sociólogo de la Universidad Diego Portales.

¹ Sociólogo, Universidad Diego Portales, Chile. Correo electrónico luis.acunau@mail.udp.cl

² Sociólogo, Universidad Diego Portales, Chile. Correo electrónico braulio.cabrera@mail.udp.cl

³ Autor Correspondiente. Profesor Asociado de Sociología y Director, Office of Latino and Latin American Studies, University of Nebraska at Omaha. Investigador Asociado Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad Diego Portales. Investigador Adjunto Centro de Estudios de Conflicto y Cohesión Social - COES - ANID/FONDAP/15130009, Chile. Correo electrónico cdona@unomaha.edu

A. Introducción

El estudio de la migración reciente en Chile se ha centrado principalmente en estudios de casos relacionados con los principales países de origen y con las actividades que realizan estos migrantes en áreas particulares de la sociedad como son el mercado del trabajo de baja calificación y la educación primaria por mencionar dos ejemplos (Cano y Soffia 2009; Riedemann y Stefoni 2016). Por otra parte, los estudios sobre la migración calificada se han centrado históricamente en la migración desde países de menor de desarrollo relativo, o del “sur global”, a países de mayor desarrollo relativo, o del “norte global” (OIM 2016; Martínez Pizarro 2008). De escaso estudio ha sido la migración calificada entre países del sur global, o hacia países periféricos del norte global desde ya sea tanto de países del sur o del norte global.

Desde mediados de la década de los noventa Chile se ha convertido en un receptor neto de inmigrantes provenientes principalmente de América Latina y el Caribe (Martínez Pizarro y Orrego Rivera 2016). Estos nuevos flujos migratorios no sólo han producido un aumento cuantitativo de la cantidad de personas nacidas en el exterior residiendo en Chile, también ha diversificado los orígenes y la calificación de los migrantes (Stefoni 2011). Los estudios cualitativos y de casos han demostrado que a nivel micro social el origen de los migrantes y su nivel de calificación influyen relevantemente en su integración a Chile (Mora 2009; Páez-Orellana 2008). Utilizando la Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (CASEN) 2015 este trabajo estudia el acceso o uso de servicios sociales (vivienda, salud y previsión social) entre inmigrantes de alta calificación y migrantes de baja calificación en Chile. Los resultados presentados permiten argumentar que, a nivel de la sociedad chilena, la calificación de la migración tiene efectos diferenciados en los procesos de incorporación a ésta y a su estructura social.

La literatura contemporánea sostiene que existen factores contextuales del país de acogida que influyen en la integración o asimilación de migrantes. Estos factores son las políticas de gobierno del país receptor, los valores y prejuicios de la sociedad de llegada y las características de las comunidades co-étnicas. La integración o asimilación en estos contextos de recepción se vuelve segmentada con relación a los sistemas de estratificación (Mora 2009; Portes y Zhou 1993). Esto implica que los migrantes se relacionan con un segmento determinado en su llegada al país y no a la sociedad en su conjunto, influido por razones políticas, estructuras raciales, y sistemas de estratificación, dentro de los cuáles—para el caso chileno—los niveles de educación y el país o

zona de origen se vuelven muy relevantes. La valoración diferenciada de las variables mencionadas genera posiciones diferentes y/o desiguales de los inmigrantes en la estructura social chilena—entendida por los esquemas culturales mutuamente entrelazados y por conjuntos de recursos que empoderan y constriñen la acción social y que son reproducidos por tal acción—lo que conlleva a accesos también diferenciados a recursos, derechos e instituciones (Sewell 2005: 151). En este sentido esta valoración diferencial es clave para comprender el rol de la estructura social en la incorporación de los inmigrantes.

El desarrollo histórico y cultural de la estructura social influye directamente en la importancia que una sociedad determinada da a la calificación de los inmigrantes y sus países de origen en los mercados laborales y en los sistemas de estratificación. Por lo tanto el objetivo de esta investigación es caracterizar el acceso que tienen de migrantes calificados y no calificados a servicios sociales como son la educación, la salud, la vivienda, y el trabajo. A partir de esto se pretende, en primer lugar, identificar a los distintos grupos de inmigrantes como calificados y no calificados y sus principales regiones de origen. En segundo lugar, distinguir la participación de los migrantes calificados y no calificados en esferas tales como la educación, salud, vivienda, y empleo. Finalmente, se pretende proponer una relación entre la estructura y los grupos migrantes calificados y no calificados a partir de su participación en la estructura social, incorporando además su lugar de residencia, área de origen, y su nivel de ingreso. Este trabajo parte de la hipótesis que la calificación y región de origen de los inmigrantes determina de diferente manera su relación con estructuras sociales, educación, salud, vivienda, ingreso y trabajo en la sociedad chilena para proponer una respuesta tentativa a la pregunta sobre cuáles son las características en la relación entre estructura social y migrantes calificados y migrantes no calificados que residen en Chile.

Para responder a esta pregunta este trabajo se ha dividido en seis partes más la conclusión. Las tres primeras secciones discuten sobre principales conceptos a utilizar, en particular la relación entre estructura social y migración internacional, la migración calificada, y la incorporación de los migrantes. La cuarta sección presenta los datos, variables y método a utilizar, mientras que la quinta y sexta secciones presentan el análisis de datos bivariado y el análisis de correspondencias múltiple.

B. Estructura social y Migración Internacional

El concepto de estratificación social engloba una serie de dinámicas de desigualdad derivadas de procesos de adscripción que influyen en la posición social de los individuos. Esta noción explica un conjunto de procesos que muestran accesos desiguales a recursos materiales. En este sentido, la influencia de la clase social basada en el estatus, poder, prestigio y una estructura de oportunidades genera jerarquías en el acceso a los recursos materiales (Mora 2009). Además del acceso a estos recursos que definen la “clase social” existen dimensiones de carácter simbólico que al entrelazarse en un sistema de estratificación generan una jerarquía diferente. Desde este punto de vista “la raza, etnicidad, y género son algunas de estas formas de estratificación que interactúan en la determinación de la clase social, pero que constituyen sistemas distinguibles y específicos de distribución de recursos sociales” (Mora 2009: 131). Así es posible argumentar que la intersección de dichos elementos ubica en el espacio a los sujetos y les otorga diferentes tipos de experiencias referentes a los recursos, acceso al trabajo, derechos y participación en instituciones. Esto configura el sistema de estratificación que define los conjuntos de relaciones entre individuos y sus características relevantes socialmente definidas y que es una de las formas de entender la estructura social (Boccardo 2010; Sémbler 2006).

En el caso de Chile, durante las décadas de 1970 y 1980 se instauró un modelo de desarrollo que significó un reordenamiento del sistema capitalista, junto con un reordenamiento político y social que dejó al margen a los sectores medios y obreros por medio de la reducción del gasto público, la privatización de servicios sociales, y la reorganización de la relación entre el empresariado y los trabajadores. A partir de este giro neoliberal ocurrieron transformaciones en la economía, el mercado laboral y el sistema de estratificación. En la economía ocurre un fuerte auge del sector terciario o de servicios, sector que se caracteriza por una heterogeneidad en los empleos en su composición y también en su expansión en el desarrollo económico y productivo de cada país de la región (Boccardo, 2010).

Así, la estructura ocupacional, pieza clave para entender el sistema de estratificación y por ende la estructura social del país, cambió de forma significativa durante este período. La variación de las categorías sociales mostró un aumento en la proporción de trabajadores de carácter dependiente; fortaleciendo particularmente en las instituciones burocráticamente organizadas la reproducción de vínculos asalariados. Esto implicó un crecimiento del empleo en el sector privado, y una creciente tercerización, en desmedro del empleo industrial. Estas nuevas características de

la estructura social provocaron la aparición de una nueva segmentación social determinada por el ingreso y que determina el fortalecimiento del sector social medio y medio alto. Esta característica se conforma a partir del crecimiento de técnicos y profesionales, y el crecimiento también de sectores de pequeños empresarios (Torche y Worlmand 2004).

Por otra parte, el mercado laboral se volvió cada vez más heterogéneo a causa de la precariedad salarial y el auge de nuevas modalidades de inserción laboral. Se produjo una segmentación interna de las categorías genéricas de asalariados que involucra a trabajadores protegidos y los precarizados. Se incrementó también la flexibilidad del mercado laboral que generó nuevas relaciones de dependencia e independencia en la organización de trabajadores. Además de estos rasgos, el nuevo mercado laboral incorporó la subcontratación como la organización de trabajo predominante del modelo. En este sentido, los trabajadores presentan una relación de doble dependencia, puesto que desarrollan su actividad bajo normas de un establecimiento que no le corresponde a quien le contrata. Esta característica está presente en todos los sectores de producción y se puede entender como una venta de un servicio y no de un contrato o de una mercantilización de relaciones sociales. Un último rasgo es la informalidad en las relaciones contractuales. La mayor cantidad de empleos son generados en el sector informal, a través de esto, la temporalidad del empleo se reduce considerablemente mostrando inestabilidad laboral, rotación y altos niveles de creación y destrucción de puestos de trabajo en tiempos breves. Sin embargo, la principal relevancia de la informalidad es el encadenar al sector productivo formal con las distintas modalidades de subcontratación (Boccardo 2010).

Esto ha llevado a que la estructura social chilena sea cada vez más heterogénea; conformada por una influyente clase alta conformada a partir de la expansión y apertura de la economía, seguida de una fuerte clase media que se constituye conforme se abren las posibilidades de escolaridad y trabajo asalariado. Por último, están las clases marginales que se constituyen por cierto tipo de comerciantes y trabajadores informales con que experimentan una disminución relativa en relación a los demás sectores sociales. Para efectos de los flujos recientes de migrantes esto hace que la incorporación para los inmigrantes sea de mayor diversificación.

En el caso de los migrantes internacionales los sistemas de estratificación del país de origen y de destino no son necesariamente similares. En el nuevo destino, el inmigrante es impactado por

estructuras políticas, económicas y laborales que funcionan de distinta manera a su país de origen (Mora 2009). Al considerar a las distintas clases sociales que conforman la estructura, se puede plantear que la incorporación a un determinado segmento está determinada por el nivel de calificación de los inmigrantes, pues existe una relación entre los trabajos que se desempeñan, el ingreso al que pueden acceder, y las clases sociales existentes. Esta incorporación, junto con la intersección con las categorías simbólicas de raza, género y etnicidad, coloca a los inmigrantes en una estructura social generada sostenida por diferentes jerarquías y que por lo tanto generan accesos y recursos diferenciados en la sociedad y que generan situaciones de vulnerabilidad o de falta de recursos que influyen en la asimilación (Mora 2009). Si se considera un aspecto simbólico como la raza, expresada fenotípicamente, es posible dar cuenta de que hay grupos de inmigrantes que están exentos de prejuicios en la sociedad que facilita su incorporación a una clase social. En este sentido, dicha dimensión opera como un recurso para el inmigrante (Portes y Zhou 1993). Por otro lado este mismo aspecto puede generar situaciones de vulnerabilidad por los prejuicios y valores que tiene el país de llegada hacia el migrante, de esta manera, los rasgos físicos son mostrados como una desventaja para los inmigrantes (Triandafyllidou y Gropas 2014).

De acuerdo a las últimas estimaciones (Martínez Pizarro y Orrego Rivera 2016) los actuales flujos migratorios en América Latina son principalmente intrarregionales, si bien existe un creciente flujo de retorno principalmente desde Estados Unidos y Europa. En el caso de Chile, cerca de un 88% de los migrantes contabilizados en la encuesta CASEN 2015 nacieron en América Latina y el Caribe, mientras que un 9,5% nació en países del Norte Global, principalmente Estados Unidos y Europa. Ambos flujos generan inserciones diferentes a los sistemas de estratificación y la segmentación laboral. En este sentido, los nacidos en Perú, Bolivia y, en algunos casos Ecuador se integran en el mercado laboral a sectores de bajos ingresos y donde se observa una fuerte vulneración de derechos laborales. Por otra parte, los argentinos y ecuatorianos se distribuyen en todos los sectores laborales, en donde se puede distinguir grupos de todos los niveles de calificación (Páez-Orellana 2008; Stefoni 2011). Como se observa más adelante, diferente es el caso de la migración del Norte Global, la cual tiende a considerarse una migración de mayor calificación.

C. El concepto de migración calificada

La migración calificada ha sido una preocupación constante de los países del sur global—o menos desarrollados—desde la década de los años sesenta del siglo pasado por lo menos. De acuerdo a Martínez (2008), el contexto actual latinoamericano sugiere una preocupación creciente de la migración calificada para los Estados de la región debido a una creciente salida de migrantes calificados hacia países industrializados o de mayor desarrollo relativo. En ese sentido, esta preocupación se ha centrado en dos aspectos, el primero es la retención de migrantes calificados y en segunda instancia el retorno de este tipo de migrantes. No obstante, los resultados que esperaban los Estados de la región no han sido los deseados, siendo la región un área eminentemente de fuga de cerebros.

A pesar de la relevante preocupación política por el tema en la región sólo se ha estudiado la migración calificada hacia países del norte global. El caso de la migración hacia Chile y en particular de la migración calificada presenta, además, otra complejidad. Dependiendo de la fuente, éste es un país del norte global o del sur global. Si se toma la clasificación de UN DESA, Chile no pertenece al norte global, pero si se consideran los datos del Banco Mundial o del PNUD, entonces este país si se consideraría un país del norte global (Laczko y Brian 2013). Esta posición de Chile como país periférico del norte global hace que tenga procesos migratorios que se dan tanto entre países del norte global como aquellos que se dan entre países del sur global. Más allá de la posición geo-política del país esto tiene efectos reales en la inserción de los migrantes calificados y no calificados.

Una segunda complejidad en el análisis está dada por las definiciones y operacionalizaciones del concepto de migración calificada. Una primera definición es la que propone Martínez (2008: 2), quien sostiene que la migración calificada se está formada por “ocupaciones del grupo de profesionales, técnicos y afines, que se manejan en la casi totalidad de las operaciones censales siguiendo las clasificaciones internacionales sobre ocupaciones.” Si bien esta definición facilita la operacionalización al centrarse en las operaciones censales, otros autores argumentan que no hay una definición que sea comúnmente aceptada y/o aceptada por la comunidad científica (Lozano & Gandini 2009). Resulta clave conocer cómo definir esta población, ya que a partir de ésta es posible construir un indicador confiable con respecto a las herramientas que tienen para integrarse y desenvolverse los migrantes en el mercado laboral (Páez-Orellana 2008).

Dentro de las definiciones de la migración calificada, la más básica corresponde a la calificación según los años de escolaridad. Esta definición identifica como calificados a aquellas personas que poseen más de 10 años de estudio, siendo así técnicos y profesionales potenciales para el país; en particular a aquellos que poseen una educación terciaria o post secundaria (Páez-Orellana 2008). Una segunda definición no tan usada, pero igualmente válida corresponde al grupo ocupacional al que pertenecen. En este sentido, se asume que los grupos tienen el mínimo nivel de calificación necesaria para realizar el trabajo que están ocupando, agregándose grupos gerenciales o de personales directivos, además de quienes terminaron algún estudio terciario o más alto (Páez-Orellana 2008; Lozano y Galdini 2009).

Esta definición es utilizada en la investigación de Triandafyllidou y Gropas (2014), la que argumenta que las razones primordiales para migrar no son económicas, sino que existe una privación de desempeñarse en el país en ámbitos laborales y educacionales, es decir, gran parte de la población más que mayores ingresos se buscaba una mayor especialización en los estudios y en la imposibilidad de hacerlo en su país deciden emigrar. En este sentido, las razones de emigración expuestas por estas autoras difieren de las mencionadas por Martínez (2008), ya que el factor central por el cual los sujetos migran es debido a la escasa absorción laboral que tienen las personas de alta calificación.

Así las estructuras que “impulsan” la migración no serían absolutamente económicas, sino que son coyunturales, es decir, que son dependientes de una combinación de elementos, entre las cuales considera que las estructuras no son las adecuadas para que los grupos se desarrollen en su país. No obstante, la profundización que muestran las autoras (Triandafyllidou & Gropas, 2014) se da en el análisis del proceso de planificación de la emigración y sus componentes transformativos, constructivos, destructivos y preservativos. Este análisis propone que en la decisión migratoria se conecta la realidad del migrante con sus metas, generando un cálculo que supera lo racional en el actor que transforman la migración no en algo aspiracional sino que más bien en algo necesario.

Si bien estas definiciones son las más usadas tienen también sus limitaciones. Por una parte si se consideran los años de educación, la principal limitación es imposibilidad de identificar la educación específica del migrante, es decir, que no es posible distinguir si el migrante tiene un

título técnico, profesional o de post-grado. Por otra parte, si sólo se considera los grupos ocupacionales la principal limitación es la relación del migrante con la calificación del empleo que desempeña. En este sentido, el migrante puede estar sobre o sub calificado para el respectivo grupo ocupacional, lo cual no sería fácilmente comprobable (OIM 2016; Páez-Orellana 2008).

Una tercera definición es utilizar el ingreso para medir calificación. En este caso se establece arbitrariamente un sueldo de corte con el cual se indica que los migrantes que tengan un sueldo por sobre dicho monto, serán considerados como migrantes calificados. Por el contrario si se tiene ingreso inferior al corte, se considerará como un migrante de baja calificación. Esta definición ha sido descartada, puesto que el nivel de ingreso no necesariamente da cuenta de un grado de calificación alto; y que se pueden obtener ingresos altos con calificaciones bajas. Una cuarta definición es la utilizada por la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), la que utiliza la definición del Manual de Canberra de 1995. Esta definición distingue la calificación con base a “Personas real o potencialmente dedicadas a la generación, avance, difusión y aplicación del conocimiento científico y técnico” (OCDE 1995: 16). En este aspecto se entiende la calificación de dos formas. La primera establecería que son personas que han completado exitosamente estudios a nivel terciario en alguna de las áreas técnicas y científicas. La segunda establece que “personas que, si bien formalmente no pueden clasificarse en la categoría anterior, se encuentran empleadas en una ocupación de ciencia y tecnología en las que las calificaciones anteriores suelen ser requisito” (Lozano y Gandini 2009: 3).

En esta investigación se utiliza la variable Nivel Educativo ya que si bien, como se observa en la Tabla 1, las tres variables—ingreso, nivel educativo, y grupo de ocupación—presentan relaciones de dependencia con la variable macro región de origen ($p \leq 0,001$) el nivel de educación es la variable que tiene una mayor intensidad con la macro región de origen (0,268; $p \leq 0,001$).

Tabla 1
Relación entre Macro región de origen y variables asociadas a calificación usando Chi cuadrado y V de Crámer

Macro región de origen con	Chi Cuadrado	GL	V de Crámer
Nivel Educativo recodificado	346,35**	4	0,268**
Oficios Recodificados	639,61**	24	0,234**
Ingreso recodificado	494,22**	44	0,208**

** $p \leq 0,001$

D. Incorporación de los migrantes al país de destino

La intersección entre calificación, sistema de estratificación y el funcionamiento de la estructura social en Chile lleva a la pregunta por la forma en que los migrantes, calificados o no, se incorporarían al país. Los primeros estudios sobre incorporación de inmigrantes surgen en los primeros años del siglo XX y están asociados a la idea de asimilación propuesta por la escuela de Chicago (Zhou 1997). De acuerdo a esta, la asimilación permite explicar una convergencia—de parte de los migrantes—a las normas, valores y creencias de la sociedad, principalmente a las de un grupo dominante. Por medio de la asimilación se crearía una sociedad homogénea o “multiétnica”. Este concepto no considera la existencia de diferencias étnicas, nacionales, raciales, o de género que dificultan o impiden que la incorporación de los nuevos migrantes sea igual para todos.

Portes y Zhou (1993) incorporan estas variables al análisis intergeneracional de la asimilación y proponen que no existe una asimilación lineal o igual para todos los grupos. Lo que ocurre, según estos autores, es un proceso de asimilación segmentada, donde el contexto de recepción y las características de origen de los inmigrantes impactarían en su incorporación a uno u otro segmento de la estructura social. Así los nuevos inmigrantes tendrían tres posibilidades de asimilación: i) Creciente aculturación e integración paralela a la clase media dominante; ii) asimilación a las clases bajas y pobreza permanente y; iii) rápidos avances económicos junto con una deliberada preservación de los valores y solidaridad de la comunidad de origen.

Debido a que los procesos de asimilación ocurren a largo plazo y participan varias generaciones, no es posible de observar directamente con los datos de la encuesta CASEN, ni en general con la etapa actual de la migración hacia Chile. Sin embargo, esta teoría sirve como punto de partida para ahondar en la relación de la migración actual hacia Chile con la estructura social del país ya que permite proponer una primera respuesta a la pregunta de cómo las estructuras sociales inciden sobre la vida de los migrantes y posiblemente sus descendientes. Por lo tanto permitiría observar los posibles efectos de la adaptación a las estructuras sociales chilenas y a sus clases sociales.

E. Datos y métodos

Para estudiar la relación entre migración, calificación y estructura social se utilizará la encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional del año 2015 (CASEN 2015). Esta es una encuesta de hogares de cobertura nacional y representativa a una muestra de la población total de Chile (Páez-Orellana 2008). Los hogares de la encuesta CASEN alcanzan una cifra esperada de 83 887, mientras que los casos validos de la muestra alcanzan las 266 968 personas (Ministerio de Desarrollo Social 2015). El objetivo de esta encuesta es evaluar pobreza y vulnerabilidad, generando así insumos para las políticas sociales.

Debido a que la población nacida en el exterior es un 2,7% de la población total, la CASEN, como cualquier otra encuesta por muestreo sólo permite analizar de manera relevante regiones o zonas donde haya una alta concentración de inmigrantes, así como trabajar grupos de países o países principales de origen. Debido a esto, en primer lugar, se trabajó sólo a nivel país ya que no existe una homogeneidad en la distribución de la migración en Chile. En segundo lugar se decidió agrupar los países por regiones de origen. Así se definieron las macro regiones de origen del Cono Sur (Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay), Países Andinos (Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela), Resto de América Latina y el Caribe, Norte Global (Europa, EEUU, Australia, Sudáfrica, Nueva Zelanda y Japón), y Otros Países.

Por otro lado, se utilizaron variables relacionadas con la estructura social. La primera que se analiza es la variable salud, la cual es operacionalizada de acuerdo al tipo de sistema de salud que utiliza el entrevistado. La segunda fue la variable si la persona cotiza para su jubilación y el sistema de pensiones utilizado, como forma de ver el acceso a jubilación. En tercer lugar, se utiliza el tipo de ocupación de la vivienda, para observar si los nacidos en el exterior han podido acceder a la propiedad o no de una vivienda. Junto con esta variable, se incorpora la variable comunas por conglomerados para cualificar la variable tipo de ocupación de vivienda, ya que esta última variable no necesariamente discrimina entre aquellos, por ejemplo, que arriendan una casa de alto valor y una de bajo valor. La variable comunas por conglomerados fue construida a partir de la propuesta de Araya y Montero (2016a; 2016b) quienes agrupan las comunas de Chile usando datos de la Encuesta CASEN y de otras fuentes disponibles. Finalmente la dimensión ingreso es medida por la variable ingreso total. Por otro lado también se utilizan en este análisis las variables nivel educacional, recodificada en calificados y no calificados definiendo el primer grupo como aquellos que tienen a lo menos una educación técnica o universitaria completada. También se incorpora la

variable grupo de ocupación para contrarrestar si hay diferencias entre esta y la calificación por nivel educacional.

Se presentan así los resultados del análisis estadístico bivariado y multivariado de la encuesta CASEN 2015. En primer lugar, se muestra el análisis mediante tablas de contingencia de los migrantes respecto de las variables mencionadas. Por último, se presenta un análisis de correspondencias múltiple para visualizar gráficamente la relación entre la estructura social y los grupos de migrantes calificados y no calificados.

F. Análisis Bivariado de Datos

Al analizar la calificación de los nacidos en el exterior por macro región de origen y sexo se observa, como se muestra en la Tabla 2, que el porcentaje de hombres y mujeres calificadas es sólo superior al de no clasificados en aquellos nacidos en países del Norte Global en una proporción de dos tercios a un tercio. De las otras tres macro regiones sobresale que cerca de un 70% de los nacidos tanto en los Países Andinos, como en los países de Centro América y el Caribe no tienen calificación. Finalmente, en el caso del Cono Sur, cerca de un 40% son migrantes calificados.

Tabla 2
Porcentaje de Nacidos en el Exterior por Macro Región de Origen, Nivel de Clasificación y Sexo.

Macro región de origen / Sexo / Nivel de Calificación	Cono Sur	Países Andinos	Centro América y el Caribe*	Norte Global	Otros países	Total
Hombres No Calificados	58.1	72.6	73.1	39.6	49.9	66.7
Hombres Calificados	41.9	27.4	26.9	60.4	50.1	33.3
Hombres Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	33 932	145 457	17 188	22 089	4 780	223 446
Mujeres No Calificados	61.2	73.9	75.4	38.0	41.8	68.3
Mujeres Calificados	38.8	26.1	24.6	62.0	58.2	31.7
Mujeres Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Total	39 145	159 256	17 591	21 971	3 249	241 212
Total No Calificados	59.8	73.3	74.3	38.8	46.6	67.5
Total Calificados	40.2	26.7	25.7	61.2	53.4	32.5
Total Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

*Incluye México

Fuente: Elaboración propia a partir de CASEN 2015

Con relación a la inscripción a un sistema de salud según la macro región de la cual provienen, se observa que en el caso de los inmigrantes no calificados, como se observa en la tabla 3, quienes provienen de países tanto del Cono Sur, Centroamérica y el Caribe y los Países Andinos predomina la inscripción en el sistema de salud público (FONASA), en donde las tres macro regiones superan el 70%. Por otro lado, poco más de la mitad de los inmigrantes no calificados provenientes del “Norte Global” están inscritos en FONASA, mientras que el 50% restante se distribuye principalmente entre ISAPRE y Ninguno, que corresponde a tener que pagar directamente el cuidado médico. La mayor proporción de no calificados en ISAPRE se encuentra en aquellos migrantes de Otros Países.

Tabla 3
Porcentaje de Nacidos en el Exterior por Macro Región de Origen, Nivel de Clasificación y Sistema de Salud

Macro región de origen / Nivel de Calificación / Sistema de Salud		Cono Sur	Países Andinos	Centro América y el Caribe*	Norte Global	Otros países	Total
No calificados	FONASA	72.8	70.6	72.9	55.9	39.7	69.9
	ISAPRE	13.8	7.5	7.2	26.7	42.5	9.9
	Ninguno/particular	9.6	19.5	19.1	11.2	10.6	17.5
	Otro sistema	3.7	2.4	0.8	6.2	7.2	2.7
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		43 338	217 414	25 278	16 923	3 741	306 694
Calificados	FONASA	49.8	57.7	44.3	29.2	24.0	49.3
	ISAPRE	40.0	24.2	40.4	50.6	70.5	34.3
	Ninguno/particular	8.5	15.8	7.1	13.1	3.3	13.0
	Otro sistema	1.7	2.4	8.2	7.1	2.2	3.5
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		29 291	80 323	8 881	26 751	4 151	149 397
Total	FONASA	63.5	67.1	65.4	39.5	31.5	63.2
	ISAPRE	24.4	12.0	15.8	41.4	57.2	17.9
	Ninguno/particular	9.2	18.5	16.0	12.3	6.8	16.0
	Otro sistema	2.9	2.4	2.7	6.8	4.5	2.9
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		72 629	297 737	34 159	43 674	7 892	456 091

*Incluye México

Fuente: Elaboración propia a partir de CASEN 2015

Los migrantes calificados que provienen del Cono Sur y Centro América y el Caribe tienen una distribución bastante parecida; una leve mayoría de estos están inscritos en FONASA al tiempo que un porcentaje menor pero cercano al 40% está en una ISAPRE. La migración Andina tiene el mayor porcentaje relativo en FONASA para los calificados con un 56%, mientras que un 31% cotiza en una ISAPRE y un 10% se atiende de forma particular. Este sería el grupo más heterogéneo en el sistema de salud en el que están inscritos. Finalmente la mayoría de los nacidos en los países del “Norte Global” (50%) y Otros Países (70%) están inscritos en una ISAPRE, mientras que los que están en FONASA son en promedio un 25%. Esto muestra que la calificación, mediada por la región de origen influye en la participación en un sistema de salud de los nacidos en el exterior.

La cotización en fondos de pensiones, llamadas aseguradoras de fondos de pensiones— AFPs—es obligatoria en Chile para todos aquellos que tengan un contrato laboral con su empleador. Por otra parte, aquellos que son independientes, es decir que no tienen un empleador directo, pueden decidir voluntariamente si aportan o no a una AFP.⁴ En la Tabla 4 se presenta la el sistema al cual cotizan, dependiendo de la calificación. Así se compara si el inmigrante cotiza obligatoria o voluntariamente en una AFP, si cotiza en la caja de previsión nacional dependiente de las fuerzas armadas chilenas (CAPREDENA), o si cotiza en otro sistema. Este puede ser pagar un seguro de vejez en el país de origen o simplemente no cotizar en ningún sistema.

Tabla 4
Porcentaje de Nacidos en el Exterior por Macro Región de Origen, Nivel de Clasificación y Sistema de Cotización Previsional

Macro región de origen / Nivel de Calificación / Sistema de Salud		Cono Sur	Países Andinos	Centro América y el Caribe*	Norte Global	Otros países	Total
No Calificados	AFP Obligatoria	57.7	74.2	80.3	40.5	40.8	70.9
	AFP Voluntaria	3.1	1.5	7.3	4.1	12.9	2.4
	CAPREDENA	0.7	0.0	0.5	0.0	0.0	0.2
	Otra	38.5	24.2	11.9	55.4	46.3	26.6
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		23 325	116 244	12 571	5 257	1 429	158 826
Calificados	AFP Obligatoria	66.7	76.3	69.4	67.1	70.8	72.3
	AFP Voluntaria	5.3	3.6	.8	9.6	1.7	4.7
	CAPREDENA	0.0	0.2	0.0	0.3	0.0	.2

⁴ Solamente hasta el año 2018, a partir de ese año se vuelve obligación.

	Otra	28.1	20.0	29.8	23.0	27.6	22.9
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		22 991	61 152	6 646	18 349	2 237	111 375
Total	AFP Obligatoria	62.2	74.9	76.5	61.2	59.1	71.4
	AFP Voluntaria	4.2	2.2	5.0	8.4	6.1	3.4
	CAPREDENA	0.4	0.1	0.3	0.2	0.0	0.2
	Otra	33.3	22.8	18.1	30.2	34.9	25.0
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		46 316	177 396	19 217	23 606	3 666	270 201

*Incluye México

Fuente: Elaboración propia a partir de CASEN 2015

En esta tabla se observa en su mayoría los inmigrantes, tanto calificados como no calificados, tienen altos porcentajes de afiliación a un sistema previsional, pues en todas las macro regiones de origen se supera el 50% de afiliación. No obstante, el porcentaje de afiliación a un sistema previsional es altamente superada en el grupo calificado llegando a un total de 77% de afiliación voluntaria y obligatoria en este grupo.

En el grupo no calificado, de los inmigrantes provenientes del Cono Sur un 60,8% declara estar afiliado a un sistema previsional, mientras que el 39% no tiene un sistema de previsión social. Por otra parte, los inmigrantes de Centro América y el Caribe y de los Países Andinos tienen un comportamiento similar en términos porcentuales, pues entre un 76% y un 85% tienen una afiliación a un sistema previsional y menos de un 25% no tiene afiliación a un sistema previsional. Son interesantes los casos de los migrantes provenientes del “Norte Global” y de Otros Países. En el primero, menos del 50% cotiza obligatoria o voluntariamente a una AFP, mientras que en el segundo este porcentaje supera levemente el 50%. Puede ser que en los casos de baja calificación los inmigrantes prefieran pagar a los fondos de pensiones de sus países de origen que a los chilenos.

Una dimensión que adquiere una relevancia cada vez mayor es la del acceso a la vivienda. A diferencia de la salud o de la educación esta no es un derecho constitucional en Chile y no es relativamente obligatoria como en el caso de la cotización previsional. Por otra parte, su análisis se complica ya que la variable en si no distingue el valor de la vivienda, sea esta comprada o arrendada, por lo que la diferenciación entre el acceso de parte de los migrantes no clasificados y los clasificados es más complejo.

Tabla 5

Porcentaje de Nacidos en el Exterior por Macro Región de Origen, Nivel de Clasificación y Ocupación de Vivienda

Macro región de origen / Nivel de Calificación / Ocupación de Vivienda	Cono Sur	Países Andinos	Centro América y el Caribe*	Norte Global	Otros países	Total	
No calificados	Propia	43.3	14.0	6.5	50.5	19.8	
	Arrendada	39.7	80.5	84.8	32.3	72.2	
	Compartida	17.0	5.5	8.8	17.2	8.0	
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
		43 664	223 369	25 841	17 108	3 741	313 723
Calificados	Propia	47.3	24.7	32.1	43.2	33.4	
	Arrendada	43.1	72.0	58.4	46.2	60.2	
	Compartida	9.6	3.4	9.5	10.7	6.4	
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
		29 413	81 344	8 938	26 952	4 288	150 935
Total	Propia	44.9	16.8	13.1	46.0	24.2	
	Arrendada	41.1	78.2	78.0	40.8	68.3	
	Compartida	14.0	4.9	9.0	13.2	7.5	
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
		73 077	304 713	34 779	44 060	8 029	464 658

*Incluye México

Fuente: Elaboración propia a partir de CASEN 2015

En la Tabla 5 se observa que con relación a los migrantes provenientes del Cono Sur, un 45% vive en una casa propia, un 41% arriendan, y un 14% comparte la vivienda. Con ± 3 puntos porcentuales esta situación es similar para los migrantes provenientes del Norte Global y de otros países. En estos tres casos hay pequeñas diferencias entre calificados y no calificados: En el caso del Cono Sur la diferencia está en los porcentajes de quienes comparten vivienda; un 17% de los no calificados lo hacen contra menos del 10% en el caso de los calificados. En el caso del Norte Global las diferencias más significativas están en el grupo de los no calificados; poco más de la mitad es propietario y un 32% arriendan.

Debido a que esto no es así en el caso de los calificados es posible argumentar que probablemente se debe a que los calificados sean principalmente trabajadores temporales enviados por sus empresas a lo que no les conviene comprar propiedades. Es en los migrantes de los Países Andinos y de Centro América y el Caribe donde se dan las diferencias más importantes. En ambos casos más del 78% de los inmigrantes arriendan sus propiedades sin importar si son calificados o no. Incluso si se separan por nivel de calificación, una gran mayoría arrienda; 80% de los no

calificados y 72% de los calificados en el caso de los Países Andinos, y 85% y 58% respectivamente en el caso de los provenientes de Centro América y el Caribe.

El valor del arriendo o de la compra de la propiedad depende altamente de la zona del país o incluso de la región donde se ubica la vivienda. Es por esto que se incorporó una descripción de donde residen los migrantes a partir de la clasificación desarrollada por Araya y Montero (2016a y 2016b) por medio de tipologías de comunas de Chile, basado en datos de ingreso, educación, y otros disponibles en bases de datos públicas.⁵ Como se observa en la Tabla 6, hay diferencias importantes por región de origen y nivel de calificación. Cerca de un tercio de los nacidos en países del Norte Global y en Otros Países viven en comunas asociadas a las Élités Nacionales, todas ellas en la región Metropolitana. Junto con los que viven en comunas de Clase Alta, agrupan a más del 50% de estos inmigrantes. Es interesante que más de un 50% de aquellos provenientes de Países Andino también viven en comunas de Clase Alta o de las Élités Nacionales. Sin embargo, el alto porcentaje de migrantes no calificados (44.8%) de estos países viviendo en comunas de clase alta hace suponer, siguiendo la literatura reciente sobre migraciones en Chile, que se debe principalmente a mujeres que trabajan en el servicio doméstico (Stefoni 2011). Resulta interesante notar que hasta el momento la migración hacia Chile es principalmente urbana y no se ubica en los sectores más pobres de la sociedad; así sólo un 1.7% de los migrantes reside en comunas rurales y periféricas y un 6.7% en comunas de clase media y baja.

Tabla 6
Porcentaje de Nacidos en el Exterior por Macro Región de Origen, Nivel de Clasificación y Clúster de Comunas

Macro región de origen / Nivel de Calificación / Clúster de Comunas	Cono Sur	Países Andinos	Centro América y el Caribe*	Norte Global	Otros países	Total
---	----------	----------------	-----------------------------	--------------	--------------	-------

⁵ La propuesta de Araya y Montero, que se caracteriza acá sólo con el ingreso promedio del hogar a modo de ejemplo; define los siguientes clústeres o conglomerados: a) Rural Medio Bajo (\$413.474); b) Periférico Absoluto (\$314.639); c) Precario rural integrado (\$389.543); d) Clase media decadente y clases bajas urbanas consolidadas (\$537.999); e) Comunas medias con éxito relativo y alta deuda (\$632.008); f) Clase media-alta en zonas de empleabilidad (\$759.718); g) Clases altas locales de difícil reproducción (\$1.077.024); y h) Élités nacionales (\$3.096.405). Para este trabajo se juntaron bajo la categoría “Comunas rurales y periféricas” los conglomerados Rural Medio Bajo, Periférico Absoluto y precario rural integrado, y se cambiaron los nombres de la siguiente manera: Clase media decadente y clases bajas urbanas consolidadas a Clase baja y media I; Comunas medias con éxito relativo y alta deuda a Comunas medias II; Clase media-alta en zonas de empleabilidad a Clases medias III; Clases altas locales de difícil reproducción a Clases altas; y se mantuvo el nombre de Élités nacionales. Esto se hizo para facilitar la presentación gráfica y/o disminuir la cantidad de categorías en caso que fueran poco representativas proporcionalmente..

No Calificados	Comunas rurales y periféricas	5.4	1.0	0.8	6.4	0.0	2.0
	Clase baja y media I	17.0	6.6	7.0	8.7	1.6	8.1
	Comunas medias II	23.1	9.0	6.9	18.8	17.1	11.4
	Clases medias III	30.5	35.5	56.4	20.8	33.7	35.7
	Clases altas	18.9	44.8	26.3	18.9	25.6	38.0
	Élites nacionales	5.0	3.2	2.6	26.5	22.0	4.9
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		43 594	222 614	25 787	17 098	37 41	312 834
Calificados	Comunas rurales y periféricas	2.0	0.4	1.3	3.6	0.0	1.3
	Clase baja y media I	5.8	3.5	2.8	2.6	0.7	3.7
	Comunas medias II	15.8	9.1	11.0	12.6	11.9	11.3
	Clases medias III	20.5	22.0	30.9	16.2	20.0	21.2
	Clases altas	32.3	52.1	28.8	24.5	29.7	41.3
	Élites nacionales	23.5	12.8	25.2	40.6	37.7	21.3
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		29 413	81 300	8 938	26 952	4 288	150 891
Total	Comunas rurales y periféricas	4.0	0.9	0.9	4.5	0.0	1.7
	Clase baja y media I	12.5	5.7	5.9	5.0	1.1	6.7
	Comunas medias II	20.2	9.0	8.0	15.0	14.4	11.4
	Clases medias III	26.5	31.9	49.9	18.0	26.4	30.9
	Clases altas	24.3	46.7	26.9	22.4	27.8	39.1
	Élites nacionales	12.5	5.8	8.4	35.1	30.4	10.2
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		73 007	303 914	34 725	44 050	8 029	463 725

*Incluye México

Fuente: Elaboración propia a partir de CASEN 2015

Con relación al ingreso de los nacidos en el exterior, y como se observa en la Tabla 7, es posible notar diferencias considerables entre los grupos de calificados y no calificados. En el caso del grupo de los no calificados los inmigrantes provenientes de todas las regiones con excepción de “Otros Países, entre el 56% y el 72% no supera los \$300.000; mientras entre la proporción que obtienen un sueldo alto, superior a los \$852.000 no supera el 4%. Particular es el caso de los migrantes de “Otros Países” que los niveles de ingresos se dividen en tres tercios.

Tabla 7

Porcentaje de Nacidos en el Exterior por Macro Región de Origen, Nivel de Clasificación y
Ingreso por tramos

Macro región de origen / Nivel de Calificación / Ingreso en tramos		Cono Sur	Países Andinos	Centro América y el Caribe*	Norte Global	Otros países	Total
No Calificados	Hasta \$300.000	62.9	55.5	62.9	71.9	33.4	57.2
	Desde \$300.001 hasta \$852.000	33.3	43.0	35.9	24.1	33.0	40.7
	\$852.001 o más	3.8	1.5	1.2	4.0	33.6	2.1
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		21 685	132 623	14 627	3 808	1 790	174 533
Calificados	Hasta \$300.000	27.1	32.9	35.3	9.6	5.7	27.3
	Desde \$300.001 hasta \$852.000	35.7	45.4	37.1	42.9	36.1	42.5
	\$852.001 o más	37.2	21.7	27.6	47.5	58.2	30.2
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		20 422	62 810	6 498	18 932	3 005	111 667
Total	Hasta \$300.000	45.5	48.2	54.4	20.1	16.1	45.5
	Desde \$300.001 hasta \$852.000	34.5	43.8	36.3	39.7	35.0	41.4
	\$852.001 o más	20.0	8.0	9.3	40.2	49.0	13.1
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		42 107	195 433	21 125	22 740	4 795	286 200

*Incluye México

Fuente: Elaboración propia a partir de CASEN 2015

Por otra parte, en el grupo de los inmigrantes calificados encontramos diferencias considerables con respecto al grupo no calificado. Aquí se hace sentir más el efecto de la macro región de origen en el ingreso. Casi la mitad de los provenientes del Norte Global ganan más de 852 mil pesos, así como un 58% de los provenientes de otros países. En orden decreciente se siguen los migrante calificados provenientes del Cono Sur (37.2%), Centro América y El Caribe (27.6%), y Países Andinos (21.7%). Los ingresos medios para todas las regiones se mantienen en un rango entre 35.7% para el Cono Sur y un 45.4% para los Países Andinos. En general se observa que para el total de la población nacida en el exterior, aquellos que provienen de países del Norte Global así como de “Otros Países” tienen ingresos más altos (40% y 49% respectivamente) que los que provienen de las otras regiones.

Finalmente, con relación a la ocupación de los nacidos en el exterior se observa que esta también está asociada a la región de origen (Tabla 8). La proporción de trabajadores no

calificados, es decir que tienen 12 o menos años de estudios pero que están en ocupaciones de Profesionales y científicos es tres veces mayor en el caso del Norte Global comparado con los del Cono Sur y seis veces mayor que los migrantes de los Países Andinos. En el caso de los migrantes de “Otros Países” esta categoría alcanza un 38%. Por el contrario, casi un 40% de los trabajadores no calificados provenientes de países Andinos y de Centro América y El Caribe trabajan en ocupaciones no calificadas. Estos porcentajes son significativamente menores en el caso de los mirantes del Cono Sur (18.5%), Norte Global (13.5%) y Otros Países (2.8%).

Tabla 8
Porcentaje de Nacidos en el Exterior por Macro Región de Origen, Nivel de Clasificación y Ocupación

Macro región de origen / Nivel de Calificación / Ocupación		Cono Sur	Países Andinos	Centro América y el Caribe*	Norte Global	Otros países	Total
No Calificados	Profesionales y científicos	5.8	2.0	1.6	15.6	37.5	3.1
	Técnicos prof. nivel medio	9.1	0.8	1.4	7.9	5.9	2.1
	Empleados de oficina	10.8	8.0	2.4	24.3	0.0	8.2
	Trabajadores servicios y comercio	29.5	20.6	20.3	9.2	48.6	21.7
	Agricultores y similares	2.6	2.6	0.9	0.5	0.0	2.4
	Operarios y similares	23.9	27.6	34.1	29.0	5.3	27.5
	Trabajadores no calificados	18.3	38.4	39.3	13.5	2.8	35.1
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		22 259	135 597	15 768	4 056	1 790	179 470
Calificados	Profesionales y científicos	38.0	31.4	35.5	73.7	77.4	41.3
	Técnicos prof. nivel medio	28.8	19.5	10.2	12.2	6.2	19.1
	Empleados de oficina	10.5	8.2	14.9	3.1	1.2	8.0
	Trabajadores servicios y comercio	14.5	18.3	22.5	6.7	14.7	15.8
	Agricultores y similares	0.2	0.2	0.0	0.3	0.0	0.2
	Operarios y similares	6.2	11.4	12.6	3.0	0.5	8.8

	Trabajadores no calificados	1.7	11.0	4.3	1.0	0.0	6.9
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		20 830	63 548	6 498	19 153	3 005	113 034
Total	Profesionales y científicos	21.4	11.4	11.5	63.5	62.5	17.8
	Técnicos prof. nivel medio	18.6	6.7	4.0	11.5	6.0	8.6
	Empleados de oficina	10.7	8.1	6.0	6.8	.8	8.1
	Trabajadores servicios y comercio	22.2	19.9	20.9	7.2	27.4	19.4
	Agricultores y similares	1.4	1.9	0.6	0.3	0.0	1.5
	Operarios y similares	15.3	22.4	27.8	7.5	2.3	20.3
	Trabajadores no calificados	10.3	29.7	29.1	3.2	1.0	24.2
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		43 089	199 145	22 266	23 209	4 795	292 504

*Incluye México

Fuente: Elaboración propia a partir de CASEN 2015

Con relación a la migración calificada, la proporción de migrantes provenientes del Norte Global y de “Otros Países” que trabajan en ocupaciones de Profesionales y científicos es el doble al de otras macro regiones. Acá la región de origen tiene un impacto interesante; mientras la migración calificada del Cono Sur se concentra en segundo lugar en ocupaciones técnicas (29%), la de Países Andinos se concentra en trabajos de servicios (18%) y en menor medida en ocupaciones de operarios y no calificados (cerca de 11% en cada caso). En general, dos tercios de los migrantes de países del Norte Global y de “Otros Países” trabajan en ocupaciones para Profesionales y científicos, mientras que esta proporción es sólo de un quinto para los del Cono Sur y cercana a un 11% para los que nacieron en países Andinos o de Centro América y el Caribe.

G. Análisis de Correspondencias Múltiples

El Análisis de Correspondencias Múltiples que se presenta a continuación permite analizar cómo se relacionan las diferentes categorías de las variables analizadas bivariadamente. Como se observa en la tabla 9, en el modelo se crearon dos dimensiones en las cuales la dimensión 1 presenta mayor dispersión de varianza en la dimensión 1 que en la dimensión 2. Ambas

dimensiones tienen un Alfa de Cronbach superior a 0.5, por lo que se acepta la fiabilidad del modelo.

Tabla 9
Resumen del Modelo de ACM

Dimensión	Alfa de Cronbach	Total (autovalores)	Varianza Explicada Inercia
1	.811	3.279	.468
2	.525	1.819	.260
Total		5.098	.728
Media	.709 ^a	2.549	.364

a. El Alfa de Cronbach Promedio está basado en los autovalores promedio.

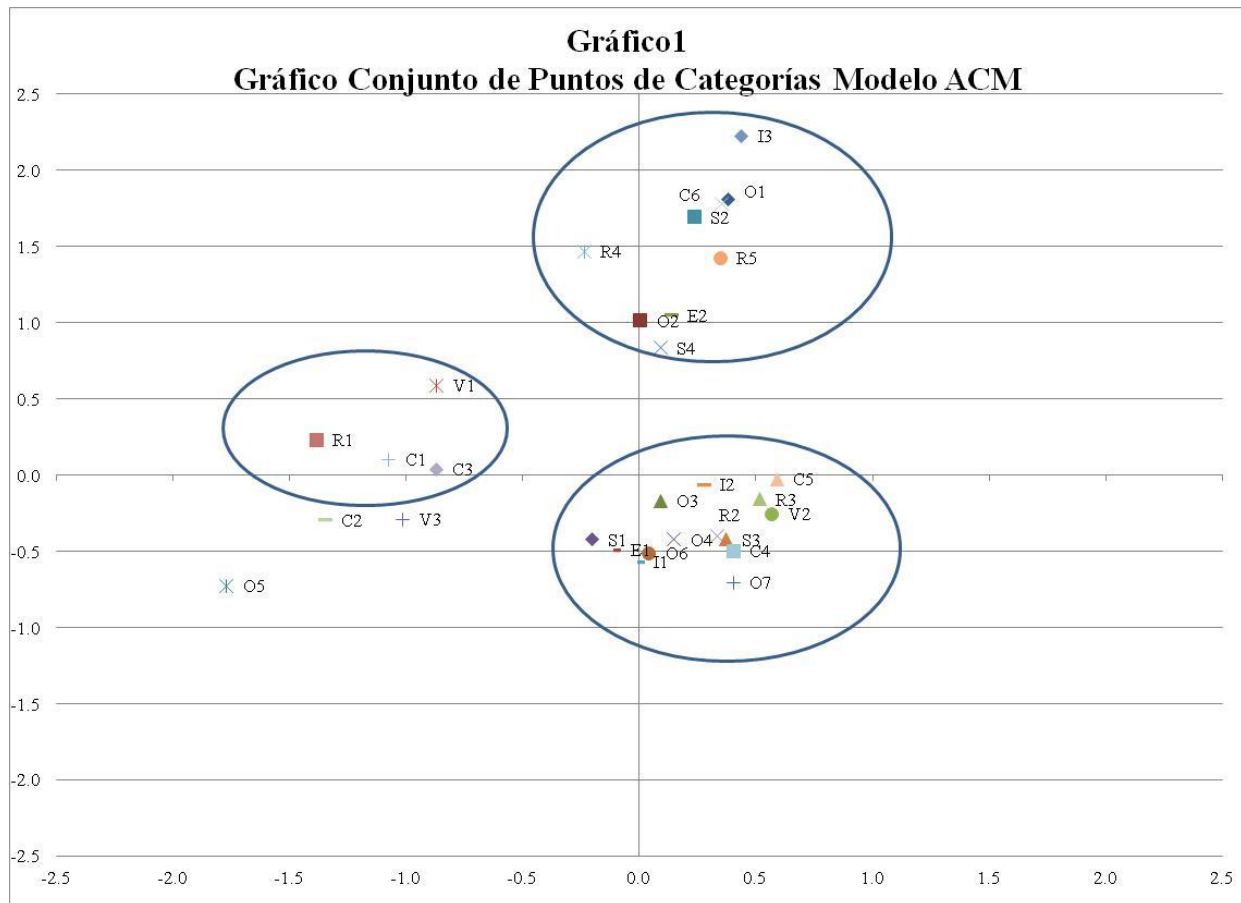
La tabla de medidas discriminantes (Tabla 10) indica la importancia de cada variable en cada una de las dimensiones. Aquí se puede apreciar que en la Dimensión 1 se encuentra explicada principalmente por la Ocupación, la calificación, el Sistema de Salud y el Ingreso; mientras que la Dimensión 2 se encuentra explicada principalmente por la macro región de origen, el clúster de comuna de residencia y el tipo de ocupación que tiene la vivienda de los inmigrantes residentes en Chile. Por esto la primera dimensión puede ser considerada una dimensión de trabajo y la segunda de residencia.

Tabla 10
Medidas de Discriminación del Modelo de ACM

Variables	Dimensión		Media
	1 - Trabajo	2 - Residencia	
Ocupación recodificada	.556	.106	.331
Calificación	.504	.014	.259
Sistema de salud recodificado	.663	.056	.360
Ocupación de vivienda recodificado	.149	.532	.341
Ingreso en tramos recodificado	.522	.033	.278
Macro región de origen	.401	.448	.424
Clústeres de Comunas	.484	.630	.557
Active Total	3.279	1.819	2.549

El gráfico conjunto de puntos de categorías (Gráfico 1) muestra el mapa de correspondencia con todas las variables. Además se puede apreciar la cercanía de las categorías de respuestas perteneciente a las variables incorporadas dentro de un cuadro que contiene las dos dimensiones

antes explicadas. Así, se observa la conformación de dos grupos de categorías a lo largo del eje de la dimensión 1 asociado al trabajo y un grupo más asociado a la dimensión 2 de residencia.



En el primer grupo, en la parte superior del gráfico se agrupan los migrantes calificados (E2) junto con las macro regiones de origen del Norte Global (R4) y de “Otros Países” (R5), junto con ocupaciones profesionales y científicas (O1) y técnicas (O2), seguros de salud ISAPRE (S2) y otros (S4), el Ingreso superior a los \$852 mil (I3) y que residen preferentemente en las comunas de las élites nacionales. Por otra parte en el segundo grupo, se agrupan una gran mayoría de las categorías partiendo por las regiones de origen del “Países Andinos” (R2) y de Centro América y el Caribe” (R3). Este grupo realiza trabajos no calificados o son trabajadores de oficina que tienen ingresos que no superan \$300.000, exceptuando una relación levemente más distante con ingreso entre \$300.001 y \$852.000. Además, se atienden en servicios de salud públicos mediante FONASA y la ocupación de su vivienda está en situación de arriendo. El tercer grupo está centrado alrededor de la macro región Cono Sur y se aleja de los otros ya que presenta características

intermedias que no son posibles de medir en el gráfico. Está asociado principalmente a categorías de ocupación de vivienda compartida y propia, debido a que las diferencias en estas dos categorías no son relevantes en los otros dos grupos.

H. Conclusiones

En esta observación se observa que para el caso de Chile y de acuerdo a los datos de la encuesta CASEN 2015, el nivel de la escolaridad, medido por años de estudio, define de mejor manera lo que es un migrante calificado. Esto está en línea con las investigaciones existentes (OIM 2016), si bien se acepta que esta definición no es necesariamente exhaustiva. Todo el análisis bivariado y multivariado presentado acá parte del uso de la variable años de estudios categorizada en dos categorías; No Calificados aquellos con 12 o menos años de estudios, y Calificados aquellos que tienen más de 12 años de estudios. Al mismo tiempo se construyó una variable por macro regiones de origen que separa a los migrantes socio-geográficamente a partir de sus países de nacimiento. Se configuraron así cinco regiones; aquellos provenientes del Cono Sur, de Países Andinos, de Centro América y el Caribe (incluyendo México), del Norte Global, y de Otros Países del Mundo. Estas dos variables permitieron acercarse al acceso y la participación que tienen los migrantes con respecto a los derechos y servicios sociales. Los resultados presentados permiten concluir que la “experiencia migrante” en la estructura social en Chile difiere notablemente influenciadas tanto por la clasificación como de la macro región de origen del migrante.

En primer lugar es posible notar que los grupos de calificados y no calificados están divididos estrictamente por variables como ingreso y la región de origen. Frente a esto, los intervalos más altos de ingreso se quedaban con inmigrantes calificados que predominantemente son del “Norte global” y “Otros países”. Frente a esto, Mora (2009) plantea que los sistemas de estratificación no son exactamente similares entre la sociedad de origen y la sociedad de llegada, lo que podría ser una explicación en la identificación de un tercer grupo (como el Cono Sur) que no pertenece estrictamente ni a migrantes calificados ni no calificados. Se plantea por lo tanto que los migrantes hoy residentes en Chile pertenecían a ciertos grupos en su país de origen, y esta relación se daba a partir del nivel educacional que estos tienen. Sin embargo, el hecho de que los inmigrantes se trasladen a una sociedad distinta a la de su país origen hace que estos se comienzan a relacionar con grupos distintos a los esperados, debido a su nivel socioeconómico y, por lo tanto, su posición dentro de la estructura social.

Esto queda demostrado en el análisis al observar que los migrantes del “Norte global” y otros países se relacionan principalmente con el sector privado y los ingresos altos, mientras que los migrantes no calificados muestran una relación principalmente con el sector público y los ingresos bajos. Por otra parte, el grupo de inmigrantes del Cono Sur se comporta distinto, lo que hace que la relación con la estructura social sea no tan estricta entre los grupos calificados y no calificados. En este sentido, el grupo no calificado se sigue comportando de una forma desventajada o vulnerable con la estructura social de Chile. No obstante el grupo del Cono Sur no se aleja de esta vulnerabilidad o desventaja frente a la estructura, pues hay porcentajes de este grupo considerable que están propensos a caer en una vulnerabilidad.

Tres resultan particularmente interesantes de este análisis. En primer lugar que para el caso chileno se puede usar macro región de origen como proxy para estudiar condiciones subjetivas que influyen en la incorporación de los nuevos migrantes. Así, aquellos provenientes del Norte Global, por ejemplo, participan en mayor porcentaje de ocupaciones profesionales y científicas aunque no tengan los años de estudio para ello. Esto refuerza la utilización de la perspectiva de asimilación segmentada, ya que los migrantes se incorporarían a la estructura social chilena no sólo por sus ingresos o calificación sino sobre todo por su lugar de origen y la valuación positiva o negativa que le da la sociedad chilena a ese lugar de origen. En segundo lugar este estudio refuerza el argumento sobre la necesidad de estudiar el lugar que ocupa Chile en el sistema migratorio internacional. El argumento de migración Sur-Sur parte de la base que tanto el país de origen como el de destino están en condiciones similares de desarrollo y los migrantes se incorporan a estructuras sociales similares en ambos países. En el caso chileno se observa que la incorporación segmentada influye de manera diferencial a los países del sur, ya sea del Cono Sur, de los Países Andino o de otros países latinoamericanos. De igual manera, la migración desde el Norte tiene características similares a los grupos en la parte superior de la estratificación social, esto convierte a Chile en un país periférico del Norte Global. Finalmente, este trabajo propone la necesidad de investigar más en profundidad no sólo la migración calificada desde países del Sur Global al Norte Global, pero también a los países periféricos y hacia los países del Sur Global. Las implicancias de estas dos migraciones pueden ser muy relevantes para el estudio de la vieja relación entre migración y desarrollo.

Bibliografía

- Araya, J. y L. Montero (2016a). *Informe de elaboración de conglomerados de comunas*. Centro Oikos Estudios Económicos y Sociales. Disponible en línea en <http://www.albertomayol.cl/wp-content/uploads/2016/11/Informe-metodol%C3%B3gico.pdf>
- Araya, J. y L. Montero (2016b). *Segundo Informe Línea 1: Caracterización de conglomerados de comunas*. Centro Oikos Estudios Económicos y Sociales. Disponible en línea en <http://www.albertomayol.cl/wp-content/uploads/2016/11/CARACTERIZACIONDECLUSTERS.pdf>
- Boccardo, G. (2010). “Tendencias de cambio en la estructura social de América latina y el Caribe hoy. Un debate interrumpido”. *Revista de sociología* (23), 91-115.
- Cano, Verónica, and Magdalena Soffia. (2009). “Los estudios sobre migración internacional en Chile: Apuntes y comentarios para una agenda de investigación actualizada”. *Papeles De Poblacion*. 15 (61): 2009.
- Hainmueller, J., & Hiscox, M.J. (2010). “Attitudes toward highly skilled and low-skilled immigration: Evidence from a survey experiment”. *American Political Science Review*, 1(104), 61-84.
- Laczko, F., & Brian, T. (2013). “North-South migration: A different look at the migration and development debate”. *Migration, Policy, Practice*, 3(3), 14-20.
- Lozano, F., & Gandini, L. (2009). “Tendencias Recientes de la Emigración Calificada de América Latina y el Caribe”. *XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. Octava Jornada de Sociología de la Universidad de Buenos Aires* (págs. 1-22). Buenos Aires: Asociación Latinoamericana de Sociología.
- Martínez Pizarro, J. (2005). *Globalizados, pero restringidos: una visión latinoamericana del mercado global de recursos humanos calificados*. Santiago, Chile: Naciones Unidas.
- Martínez Pizarro, J. (2008). *La migración calificada en América Latina: viejos, persistentes y nuevos temas*. Seminario Internacional “Diásporas y circulación de talentos, ¿Una movilidad al servicio del desarrollo en América Latina?” 27 y 28 de noviembre de 2008 disponible en línea en http://www.cepal.org/celade/noticias/documentosdetrabajo/3/36573/JM_2008_LaMigraci%C3%B3nCalificadaenAL.pdf
- Martínez Pizarro, Jorge y Cristián Orrego Rivera. (2016). *Nuevas tendencias y dinámicas migratorias en América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- Ministerio de Desarrollo Social. (2015). *Metodología de Diseño Muestral Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional 2013*. Santiago.
- Ministerio de Desarrollo Social. (2016). *Observatorio del ministerio del desarrollo social*. disponible en línea en <http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/>
- Mora, C. (2009). “Estratificación Social y Migración Intrarregional: Algunas Caracterizaciones de la experiencia migratoria en Latinoamérica. (U. d. Talca, Ed.) *Universum*, 1(24), 128-143.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (1995). *Manual de Canberra*. OCDE.

- Organización Internacional para las Migraciones. (2016). "Migración calificada y desarrollo: Desafíos para América del Sur". *Cuadernos Migratorios N° 7*. Buenos Aires: OIM Cono Sur.
- Páez-Orellana, K. (2008). Diferencias y semejanzas en la trayectoria de las y los migrantes Latinoamericanos en el mercado laboral Chileno según su calificación. Un análisis desde la perspectiva de género y los derechos humanos. Tesis para optar al título de Socióloga. Universidad de Chile. Disponible en línea en <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/106091>
- Portes, A. & M. Zhou. (1993) "The New Second Generation: Segmented Assimilation and Its Variants". *Annals of the American Academy of Political and Social Science*. 530: 74-96.
- Riedemann, Andrea y Carolina Stefoni. (2015). "Sobre el racismo, su negación, y las consecuencias para una educación anti-racista en la enseñanza secundaria chilena". *Polis*. 14 (42): 191-216.
- Sémblar, C. 2006. *Estratificación social y clases sociales: una revisión analítica de los sectores medios*. Santiago: Naciones Unidas, CEPAL, División de Desarrollo Social.
- Sewell, W. H. (2005). *Logics of history: Social theory and social transformation*. Chicago: University of Chicago Press.
- Stefoni, C. (2011). *Perfil Migratorio de Chile*. Buenos Aires: OIM.
- Torche, F., & Worlmand, G. (2004). *Estratificación y movilidad social en Chile: entre la adscripción y el logro*. Santiago: CEPAL.
- Triandafyllidou, A., & Gropas, R. (2014). "Voting With Their Feet": Highly Skilled Emigrants From Southern Europe. *American Behavioral Scientist*, 58(12), 1614-1633. doi:10.1177/0002764214534665
- Zhou, Min. 1997. "Segmented Assimilation: Issues, Controversies, and Recent Research on the New Second Generation". *International Migration Review*. 31 (4): 975-1008.

ANEXO
 Coordenadas Gráfico Conjunto de Categorías ACM

Coordenadas del Centroides				
Categoría	Dim. 2 - Residencia	Dim. 1 - Trabajo	Categoría	Variable
O1	.377	1.808	Profesionales y científicos	Ocupación recodificada
O2	.001	1.015	Técnicos prof. nivel medio	
O3	.089	-.164	Empleados de oficina	Ocupación recodificada
O4	.147	-.419	Trab. servicios y comercio	
O5	-1.772	-.723	Agr. y similares	
O6	.038	-.510	Operarios y similares	Ocupación recodificada
O7	.400	-.703	Trab. no calif.	
E1	-.111	-.487	No Calificados	
E2	.134	1.052	Calificados	Calificación
S1	-.206	-.421	FONASA	
S2	.232	1.694	ISAPRE	Sistema de salud recodificado
S3	.371	-.420	Ninguno (particular)	
S4	.089	.837	Otro sistema	
V1	-.871	.591	Propia	Ocupación de vivienda recodificada
V2	.567	-.253	Arrendada	
V3	-1.016	-.289	Compartida	
I1	-.010	-.568	Hasta \$300M	Ingreso en tramos recodificado
I2	.277	-.057	Entre \$300M-\$852M	
I3	.437	2.225	Más de \$852M	
R1	-1.386	.233	Cono Sur	Macro región de origen
R2	.334	-.397	Países Andinos	
R3	.515	-.155	Centro América y el Caribe	
R4	-.236	1.468	Norte Global	Clústeres de Comunas
R5	.348	1.425	Otros Países	
C1	-1.075	.106	Comunas rurales y periféricas	
C2	-1.346	-.291	Clase baja y media I	Clústeres de Comunas
C3	-.874	.041	Clases medias II	
C4	.403	-.495	Clases medias III	
C5	.590	-.022	Clases altas	
C6	.353	1.780	Élites nacionales	

Fuente: Elaboración propia a partir de CASEN 2015